

Методичних рекомендацій для  
органів місцевого самоврядування  
щодо повноважень в частині проведення  
регіонального регуляторного перегляду

### Паспорт оцінки регуляторного акта

Музиківська сільська територіальна громада		
Рішення сесії Музиківської сільської ради від 28.05.2020р. №877 «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік»		
<b>Чи є акт регуляторним?</b>		
1	Чи є акт обов'язковим для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	<b>ТАК</b>
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	<b>ТАК</b>
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	<b>ТАК</b>
<b>Висновок:</b> акт є регуляторним.		
<b>Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу</b>		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	<b>ТАК</b>
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	<b>ТАК</b>
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	<b>ТАК</b>
<b>Визначення мети (цілі) актів органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати</b>		
1	Існуюче формулювання мети акта.	вимога законодавства, приведення регуляторних актів та АРВ у відповідність до законодавства та наповнення сільського бюджету

2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	Наповнення сільського бюджету
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати	Проблема полягає в тому, що в разі не встановлення ставок місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України (надалі – Кодекс), рішеннями місцевого самоврядування, такі податки і збори сплачуються платниками в порядку, установленому цим Кодексом за мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів (оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до місцевого бюджету від справляння єдиного податку будуть 0 грн.), таким чином буде завдано негативного впливу на бюджет територіальної громади, оскільки відсутність надходжень до місцевого бюджету ставить під загрозу виконання місцевих програм, у тому числі програми розвитку підприємництва, фінансування бюджетної сфери, виплату заробітної плати працівникам, які фінансуються з місцевого бюджету.
<b>Оцінка діючого акту</b>		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно?	Фізичні особи-підприємці (34 особи)
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	Сплата єдиного податку фізичними особами-підприємцями за встановленими фіксованими ставками для фізичних осіб-підприємців I і II груп у розмірі 10% від прожиткового мінімуму – для I групи і 20% від мінімальної заробітної плати - для II групи
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	Подача звітності до контролюючого органу (податкової служби)
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання	Для платників єдиного податку <b>I групи</b> = 103,99грн (отримання інформації, виконання вимог, тощо)+227,0грн (щомісячний платіж)*12 міс= 2 827,99грн Для платників єдиного податку <b>II групи</b> = 103,99грн (отримання інформації, виконання вимог, тощо)+1200,0грн (щомісячний платіж)*12 міс=14 974,56грн
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого

	самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірку)»)?	підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи та певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири, де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Акт встановлює лише ставку єдиного податку для I та II груп платників
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо)у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	Ні
8	Чи акт встановлює вимоги, які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності, кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення, що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення, що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	Ні

12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаними вище?	Ні
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	<p>Акт прийнятий для:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- встановлення на території Музиківської сільської ради ставок єдиного податку для I та II груп платників усіх видів діяльності з чітким визначенням умов сплати.</li> <li>- із врахуванням громадської думки, оприлюднений у встановлені законодавством строки.</li> <li>- виконання повноважень органу місцевого самоврядування в частині встановлення місцевих податків і зборів.</li> </ul> <p>З іншого боку акт є ефективним і дає змогу нарощувати дохідну частину сільського бюджету, отримувати перспективу на подальші роки з метою наповнення сільського бюджету та виконання місцевих програм розвитку. Також прийняття ставок з 1 січня 2021 року дає можливість уникнути ризиків у разі внесення змін до ст. 12.3.5 Податкового кодексу України.</p>
<b>Рекомендації</b>		
<b>Залишити акт без змін. Дія даного рішення буде скасована із набранням чинності нового регуляторного акту з 01 січня 2022 року.</b>		
<b>Обґрунтування</b>		
<p>Регуляторний акт пройшов процедуру відповідно до ЗУ «від 11.09.2003р. №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Прийнятий рішенням сесії від 28.05.2020р. №877 «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік», оприлюднений на офіційному веб-сайті Музиківської сільської ради в мережі Інтернет (muzykivskaotg.gov.ua) в розділі «регуляторна діяльність» та в місцевій газеті Музиківський вісник (№6 (215) від 03.06.2020р.).</p> <p>04.06.2020р. отримали висновок від Державної регуляторної служби України про приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою КМУ від 11.03.2004 №308 (зі змінами). Лист №3314/0/20-20 від 04.06.2020р.). <b>У даному висновці не було зауважень до цього регуляторного акту та АРВ до нього.</b></p>		